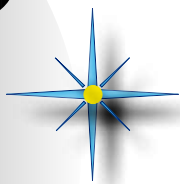


# Points de Vue

Notiziario del Gruppo Consigliare  
NUS Lista Civica



Certo, la richiesta poteva anche apparire singolare, ma a ben guardare non poteva che andare incontro a quella vocazione alla trasparenza così ampiamente sbandierata...

Editoriale • 8

## Chi ha paura del Sito cattivo?

*“La concisione, seppur brillante ed utile alla memoria, non può evidentemente rendere giustizia a tutti i fatti di una situazione complessa. In questo caso per essere brevi devi o semplificare od omettere. Due atti che giovano a farti capire meglio, ma che spesso ti fan capire quel che è sbagliato; infatti tu riuscirai ad intendere solo le nozioni che ti annuncia il riassuntore, e non la realtà vasta e ramificata [...] Ma la vita è breve, e la conoscenza infinita, e nessuno ha tempo per tutto” (\*)*

Probabilmente è stato l'argomento più discusso durante il Consiglio comunale del 29 gennaio scorso: dietro alla frase un po' criptica riportata nell'Ordine del Giorno al punto 14, con la mozione si chiedeva in sintesi di inserire nel sito istituzionale del Comune un collegamento a **Points de Vue**, il Notiziario del gruppo di Minoranza. Esito della richiesta? Senza particolari sorprese, bocciata in toto dalla Maggioranza, con motivazioni che forse meritano qualche considerazione in questa sede...

Dunque, ha letto nella risposta l'Assessore Millierey: *“Premesso che il sito istituzionale del comune ha come fondamento la comunicazione oggettiva di tutto ciò che riguarda l'Ente, la maggioranza non ritiene necessario attivarsi per creare un link dalla home page del sito comunale al sito “Points de vue”, in quanto lo stesso presenta contenuti di parte, non obiettivi e alquanto incompleti”*.

Caspita.

Francesca Nicco ha allora chiesto cosa s'intendeva per *“non obiettivi”*. Il concetto è stato precisato dal Sindaco: *“Perché ci sono i commenti!”*.

Addirittura.

A questo punto, è proprio inevitabile infilarsi in una nosiosa analisi semantica dei concetti che questo

scritto faticosamente cerca di affrontare.

**Informare:** fornire di notizie o anche di nozioni ritenute utili o funzionali, portare a conoscenza, mettere al corrente;

**Comunicare:** dire, rendere noto, far conoscere, far sapere;

**Obiettivo:** aderente ai dati di fatto, improntato a serietà e imparzialità.

Queste sono le definizioni dei termini tratte dal vocabolario Devoto-Oli: oggettive, obiettive.

Nessuno, in nessun tempo ed in nessun luogo, può affermare che la propria percezione del reale (e la conseguente descrizione) non sia condizionata dal suo vissuto pratico e ideale: la cronaca del medesimo episodio avrà sfumature diverse se pubblicato su Libero o sul Peuple Valdôtain, piuttosto che su La Stampa o sul Fatto Quotidiano. Quello che conta, o dovrebbe contare, è il fatto REALE di origine.

Ora, il sito di **Points de Vue** si presenta senza particolari mascherature: la testata in primis evidenzia che qui si trattano soprattutto i **Punti di Vista** del Gruppo Consigliare Nus Lista Civica, di conseguenza qualunque visitatore avveduto ha già le coordinate per leggere con le giuste cautele quanto riportato. Di fondo, comunque, l'impegno rimane quello di riportare quanto possibile i fatti, e non a caso nei vari scritti si cerca di scindere questi dalle opinioni e dai commenti del loro estensore: un testo di colore diverso tra i due, e per i daltonici anche il simbolo © che sottolinea l'opinione dello scrivente. E dunque definire la nostra fatica (frutto di serio ed attento lavoro, probabilmente degno di miglior causa) *“non obiettivo”* ci lascia molto amareggiati: se qualcuno ha riscontrato falsità o ine-



sattezze in quanto pubblicato, ha a disposizione tutti i mezzi ed i contatti per inoltrare e pretendere immediata rettifica!

In merito poi alla *“comunicazione oggettiva di tutto ciò che riguarda l’Ente”* riferito al sito del Comune, ed ai *“contenuti alquanto incompleti”* di Points de Vue, forse è il caso di non ricercare l’assoluto in nessuno dei due casi: per dire, a titolo di esempio, in quello istituzionale si possono al momento leggere gli esiti della seduta del 29 gennaio 2013? E se anche qui riportiamo soprattutto (ma non solo) gli argomenti che stanno cari alla Minoranza, non ci ricordiamo altrettanta indignazione quando qualche tempo fa l’addetto stampa della C.Montana riportava del consiglio di Nus solo l’ordine del giorno proposto dalla maggioranza.

La risposta alla mozione conteneva anche un secondo periodo: *“Ricordiamo inoltre che all’inizio della legislatura, nell’ottica della collaborazione con il gruppo consiliare di minoranza, era stato chiesto di collaborare con la maggioranza alla realizzazione del notiziario comunale “Nus notre Pays”, ma il riscontro è risultato negativo”*. Probabilmente, non potremo mai ricostruire con esattezza i termini della questione allora trattata, dato che *verba volant*. Possiamo però riportare un estratto delle comunicazioni del Sindaco durante la seduta del 26 ottobre 2010: *“Considerata la posizione per niente costruttiva che avete assunto, in particolare in questo ultimo mese, vi comunico che la maggioranza ha deciso, con assoluta coscienza della propria semplicità e modestia, di lavorare alla redazione del notiziario comunale in assoluta autonomia”*.

Questo si definisce *scripta manent*, e nel caso specifico ci asterremo da qualsiasi commento

**PmReb**

03 marzo 2013

\* Aldous Huxley, *“Ritorno al Mondo Nuovo”*  
1958, *Classici Moderni Mondadori*